UCK WUM

UNIWERSYTECKIE CENTRUM KLINICZNE
WARSZAWSKIEGO UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO
DZIAŁ ROZLICZEŃ

DR.4040.186.2025.AP.14

Warszawa, dnia 23.05.2025 r.

Do wszystkich uczestników
postępowania konkursowego

INFORMACJA O WYNIKACH KONKURSU OFERT

Uniwersyteckie Centrum Kliniczne Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego informuje, że w konkursie ofert na udzielanie świadczeń zdrowotnych z zakresu badań laboratoryjnych na rzecz Pacjentów Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego – w podziale na pakiety (znak sprawy DR.4040.186.2025.AP), wybrano oferty złożone przez:

Pakiet nr 1

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	Instytut Hematologii i Transfuzjologii ul. Indiry Gandhi 14, 02-776 Warszawa	95 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 1 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Instytutu Hematologii i Transfuzjologii.
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 2

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	Instytut Hematologii i Transfuzjologii ul. Indiry Gandhi 14, 02-776 Warszawa	95 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 2 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Instytutu Hematologii i Transfuzjologii.
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 3

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	Instytut Hematologii i Transfuzjologii ul. Indiry Gandhi 14, 02-776 Warszawa	95 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 3 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Instytutu Hematologii i Transfuzjologii.
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 4

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1.	Instytut Hematologii i Transfuzjologii ul. Indiry Gandhi 14, 02-776 Warszawa	95 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 4 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Instytutu Hematologii i Transfuzjologii.
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 5

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	Instytut Hematologii i Transfuzjologii ul. Indiry Gandhi 14, 02-776 Warszawa	95 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 5 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Instytutu Hematologii i Transfuzjologii.
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 6

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	Instytut Hematologii i Transfuzjologii ul. Indiry Gandhi 14, 02-776 Warszawa	95 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 6 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Instytutu Hematologii i Transfuzjologii.
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 7

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	Instytut Hematologii i Transfuzjologii ul. Indiry Gandhi 14, 02-776 Warszawa	95 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 7 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Instytutu Hematologii i Transfuzjologii.
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 8

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	Diagnostyka Genesis sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 77A, 60-529 Poznań	95 pkt
2	Instytut Hematologii i Transfuzjologii ul. Indiry Gandhi 14, 02-776 Warszawa	34 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 8 wpłynęły 2 oferty niepodlegające odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Diagnostyka Genesis sp. z o.o.
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 9

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1.	Instytut Hematologii i Transfuzjologii ul. Indiry Gandhi 14, 02-776 Warszawa	95 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 9 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Instytutu Hematologii i Transfuzjologii.
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 10

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1.	Genloxa Sp. z o.o. Rzucewo 2, 84-100 Puck	95 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 10 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Genloxa Sp. z o.o.
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 11

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1.	Narodowy Instytut Geriatrii, Reumatologii i Rehabilitacji im. prof. Dr hab. med. Eleonory Reicher ul. Spartańska 1, 02-637 Warszawa	Oferta odrzucona

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 11 wpłynęła 1 oferta, która została odrzucona na podstawie zapisów cz. IX pkt 4 ppkt 7) Szczegółowych Warunków Konkursu Ofert, jako niezgodna z SWKO.
Wynik postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu nr 11 zostaje unieważnione.
Uzasadnienie:
Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 3) SWKO.

Pakiet nr 12

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1.	ALAB laboratoria Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30, 00739 Warszawa	95 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 12 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta ALAB laboratoria Sp. z o.o.
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 13

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	ALAB laboratoria Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30, 00739 Warszawa	95 pkt
2	Diagnostyka Spółka Akcyjna ul. Prof. M. Życzkowskiego 16, 31-864 Kraków	86 pkt
3	Instytut „Pomnik – Centrum Zdrowia Dziecka” Al. Dzieci Polskich 20, 04-730 Warszawa	47 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 13 wpłynęły 3 oferty niepodlegające odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta ALAB laboratoria Sp. z o.o.
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 14

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	Instytut „Pomnik – Centrum Zdrowia Dziecka” Al. Dzieci Polskich 20, 04-730 Warszawa	100 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 14 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Instytutu „Pomnik – Centrum Zdrowia Dziecka”
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 15

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	Instytut „Pomnik – Centrum Zdrowia Dziecka” Al. Dzieci Polskich 20, 04-730 Warszawa	100 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 15 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Instytutu „Pomnik – Centrum Zdrowia Dziecka”
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 16

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	SPZOZ Wojewódzki Szpital Zakaźny w Warszawie ul. Wolska 37, 01-201 Warszawa	100 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 16 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta SPZOZ Wojewódzkiego Szpitala Zakaźnego w Warszawie
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 17

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	Masdiag Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 33, 01-882 Warszawa	100 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 17 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Masdiag Sp. z o.o.
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 18

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 18 nie wpłynęła żadna oferta.
Wynik postępowania wraz z uzasadnieniem:
Na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 1) Udzielający zamówienia unieważnia postępowanie konkursowe w zakresie pakietu nr 18.

Pakiet nr 19

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1.	Narodowy Instytut Geriatrii, Reumatologii i Rehabilitacji im. prof. Dr hab. med. Eleonory Reicher ul. Spartańska 1, 02-637 Warszawa	Oferta odrzucona

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 19 wpłynęła 1 oferta, która została odrzucona na podstawie zapisów cz. IX pkt 4 ppkt 7) Szczegółowych Warunków Konkursu Ofert, jako niezgodna z SWKO.
Wynik postępowania:
Postępowanie w zakresie pakietu nr 19 zostaje unieważnione.
Uzasadnienie:
Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 3) SWKO.

Pakiet nr 20

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 20 nie wpłynęła żadna oferta.
Wynik postępowania wraz z uzasadnieniem:
Na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 1) Udzielający zamówienia unieważnia postępowanie konkursowe w zakresie pakietu nr 20.

Pakiet nr 21

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	ALAB laboratoria Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30, 00739 Warszawa	95 pkt
2	Diagnostyka Spółka Akcyjna ul. Prof. M. Życzkowskiego 16, 31-864 Kraków	84 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 21 wpłynęły 2 oferty niepodlegające odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta ALAB laboratoria Sp. z o.o.
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 22

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	Diagnostyka Spółka Akcyjna ul. Prof. M. Życzkowskiego 16, 31-864 Kraków	90 pkt
2	ALAB laboratoria Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30, 00739 Warszawa	Oferta odrzucona

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 22 wpłynęły 2 oferty, w tym jedna oferta niepodlegająca odrzuceniu oraz jedna oferta podlegająca odrzuceniu na podstawie zapisów cz. IX pkt 4 ppkt 2 i 7c.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Diagnostyka Spółka Akcyjna
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 23

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 23 nie wpłynęła żadna oferta.
Wynik postępowania wraz z uzasadnieniem:
Na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 1) Udzielający zamówienia unieważnia postępowanie konkursowe w zakresie pakietu nr 23.

Pakiet nr 24

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	ALAB laboratoria Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30, 00739 Warszawa	95 pkt
2	Diagnostyka Spółka Akcyjna ul. Prof. M. Życzkowskiego 16, 31-864 Kraków	92pkt
3	SPZOZ Wojewódzki Szpital Zakaźny w Warszawie ul. Wolska 37, 01-201 Warszawa	55 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 24 wpłynęły 3 oferty niepodlegające odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta ALAB laboratoria Sp. z o.o.
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 25

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	Instytut Gruźlicy i Chorób Płuc ul. Płocka 26, 01-138 Warszawa	100 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 25 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Instytutu Gruźlicy i Chorób Płuc
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 26

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 26 nie wpłynęła żadna oferta.
Wynik postępowania wraz z uzasadnieniem:
Na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 1) Udzielający zamówienia unieważnia postępowanie konkursowe w zakresie pakietu nr 26.

Pakiet nr 27

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	Instytut „Pomnik – Centrum Zdrowia Dziecka” Al. Dzieci Polskich 20, 04-730 Warszawa	100 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 27 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Instytutu „Pomnik – Centrum Zdrowia Dziecka”
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 28

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 28 nie wpłynęła żadna oferta.
Wynik postępowania wraz z uzasadnieniem:
Na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 1) Udzielający zamówienia unieważnia postępowanie konkursowe w zakresie pakietu nr 28.

Pakiet nr 29

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 29 nie wpłynęła żadna oferta.
Wynik postępowania wraz z uzasadnieniem:
Na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 1) Udzielający zamówienia unieważnia postępowanie konkursowe w zakresie pakietu nr 29.

Pakiet nr 30

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 30 nie wpłynęła żadna oferta.
Wynik postępowania wraz z uzasadnieniem:
Na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 1) Udzielający zamówienia unieważnia postępowanie konkursowe w zakresie pakietu nr 30.

Pakiet nr 31

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 31 nie wpłynęła żadna oferta.
Wynik postępowania wraz z uzasadnieniem:
Na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 1) Udzielający zamówienia unieważnia postępowanie konkursowe w zakresie pakietu nr 31.

Pakiet nr 32

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 32 nie wpłynęła żadna oferta.
Wynik postępowania wraz z uzasadnieniem:
Na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 1) Udzielający zamówienia unieważnia postępowanie konkursowe w zakresie pakietu nr 32.

Pakiet nr 33

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 33 nie wpłynęła żadna oferta.
Wynik postępowania wraz z uzasadnieniem:
Na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 1) Udzielający zamówienia unieważnia postępowanie konkursowe w zakresie pakietu nr 33.

Pakiet nr 34

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 34 nie wpłynęła żadna oferta.
Wynik postępowania wraz z uzasadnieniem:
Na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 1) Udzielający zamówienia unieważnia postępowanie konkursowe w zakresie pakietu nr 34.

Pakiet nr 35

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 35 nie wpłynęła żadna oferta.
Wynik postępowania wraz z uzasadnieniem:
Na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 1) Udzielający zamówienia unieważnia postępowanie konkursowe w zakresie pakietu nr 35.

Pakiet nr 36

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 36 nie wpłynęła żadna oferta.
Wynik postępowania wraz z uzasadnieniem:
Na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 1) Udzielający zamówienia unieważnia postępowanie konkursowe w zakresie pakietu nr 36.

Pakiet nr 37

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	Diagnostyka Spółka Akcyjna ul. Prof. M. Życzkowskiego 16, 31-864 Kraków	95 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 37 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Diagnostyka Spółka Akcyjna
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 38

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 38 nie wpłynęła żadna oferta.
Wynik postępowania wraz z uzasadnieniem:
Na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 1) Udzielający zamówienia unieważnia postępowanie konkursowe w zakresie pakietu nr 38.

Pakiet nr 39

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	ALAB laboratoria Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30, 00739 Warszawa	95 pkt
2	SPZOZ Wojewódzki Szpital Zakaźny w Warszawie ul. Wolska 37, 01-201 Warszawa	59 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 39 wpłynęły 2 oferty niepodlegające odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta ALAB laboratoria Sp. z o.o.
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 40

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	Diagnostyka Spółka Akcyjna ul. Prof. M. Życzkowskiego 16, 31-864 Kraków	95 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 40 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Diagnostyka Spółka Akcyjna
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 41

Informacja o złożonych ofertach:

W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 41 nie wpłynęła żadna oferta.

Wynik postępowania wraz z uzasadnieniem:

Na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 1) Udzielający zamówienia unieważnia postępowanie konkursowe w zakresie pakietu nr 41.

Pakiet nr 42

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	Diagnostyka Spółka Akcyjna ul. Prof. M. Życzkowskiego 16, 31-864 Kraków	95 pkt

Informacja o złożonych ofertach:

W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 42 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.

Wynik postępowania:

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Diagnostyka Spółka Akcyjna

Uzasadnienie:

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 43

Informacja o złożonych ofertach:

W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 43 nie wpłynęła żadna oferta.

Wynik postępowania wraz z uzasadnieniem:

Na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 1) Udzielający zamówienia unieważnia postępowanie konkursowe w zakresie pakietu nr 43.

Pakiet nr 44

Informacja o złożonych ofertach:

W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 44 nie wpłynęła żadna oferta.

Wynik postępowania wraz z uzasadnieniem:

Na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 1) Udzielający zamówienia unieważnia postępowanie konkursowe w zakresie pakietu nr 44.

Pakiet nr 45

Informacja o złożonych ofertach:

W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 45 nie wpłynęła żadna oferta.

Wynik postępowania wraz z uzasadnieniem:

Na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 1) Udzielający zamówienia unieważnia postępowanie konkursowe w zakresie pakietu nr 45.

Pakiet nr 46

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	Instytut Matki i Dziecka ul. Kasprzaka 17a, 01-211 Warszawa	95 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 46 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Instytutu Matki i Dziecka
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 47

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	Masdiag Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 33, 01-882 Warszawa	100 pkt
2	Instytut Matki i Dziecka ul. Kasprzaka 17a, 01-211 Warszawa	80 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 47 wpłynęły 2 oferty niepodlegające odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Masdiag Sp. z o.o.
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 48

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	Instytut Psychiatrii i Neurologii ul. Sobieskiego 9, 02-957 Warszawa	95 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 48 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Instytutu Psychiatrii i Neurologii
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 49

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	Instytut Psychiatrii i Neurologii ul. Sobieskiego 9, 02-957 Warszawa	90 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 49 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Instytutu Psychiatrii i Neurologii
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 50

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	Diagnostyka Spółka Akcyjna ul. Prof. M. Życzkowskiego 16, 31-864 Kraków	95 pkt
2	ALAB laboratoria Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30, 00739 Warszawa	71 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 50 wpłynęły 2 oferty niepodlegające odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Diagnostyka Spółka Akcyjna
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 51

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 51 nie wpłynęła żadna oferta.
Wynik postępowania wraz z uzasadnieniem:
Na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 1) Udzielający zamówienia unieważnia postępowanie konkursowe w zakresie pakietu nr 51.

Pakiet nr 52

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1.	Genloxa Sp. z o.o. Rzucewo 2, 84-100 Puck	95 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 52 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Genloxa Sp. z o.o.
Uzasadnienie: Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 53

Informacja o złożonych ofertach:

W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 53 nie wpłynęła żadna oferta.

Wynik postępowania wraz z uzasadnieniem:

Na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 1) Udzielający zamówienia unieważnia postępowanie konkursowe w zakresie pakietu nr 53.

Pakiet nr 54

Informacja o złożonych ofertach:

W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 54 nie wpłynęła żadna oferta.

Wynik postępowania wraz z uzasadnieniem:

Na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 1) Udzielający zamówienia unieważnia postępowanie konkursowe w zakresie pakietu nr 54.

Pakiet nr 55

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	ALAB laboratoria Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30, 00739 Warszawa	95 pkt
2	Diagnostyka Spółka Akcyjna ul. Prof. M. Życzkowskiego 16, 31-864 Kraków	56pkt
3	SPZOZ Wojewódzki Szpital Zakaźny w Warszawie ul. Wolska 37, 01-201 Warszawa	38 pkt

Informacja o złożonych ofertach:

W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 55 wpłynęły 3 oferty niepodlegające odrzuceniu.

Wynik postępowania:

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta ALAB laboratoria Sp. z o.o.

Uzasadnienie:

Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 56

Informacja o złożonych ofertach:

W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 56 nie wpłynęła żadna oferta.

Wynik postępowania wraz z uzasadnieniem:

Na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 1) Udzielający zamówienia unieważnia postępowanie konkursowe w zakresie pakietu nr 56.

Pakiet nr 57

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	ALAB laboratoria Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30, 00739 Warszawa	100 pkt
2	Diagnostyka Spółka Akcyjna ul. Prof. M. Życzkowskiego 16, 31-864 Kraków	49pkt
3	Masdiag Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 33, 01-882 Warszawa	47 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 57 wpłynęły 3 oferty niepodlegające odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta ALAB laboratoria Sp. z o.o.
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 58

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	Masdiag Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 33, 01-882 Warszawa	95 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 58 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Masdiag Sp. z o.o.
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 59

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 59 nie wpłynęła żadna oferta.
Wynik postępowania wraz z uzasadnieniem:
Na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 1) Udzielający zamówienia unieważnia postępowanie konkursowe w zakresie pakietu nr 59.

Pakiet nr 60

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	Instytut Gruźlicy i Chorób Płuc ul. Płocka 26, 01-138 Warszawa	95 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 60 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Instytutu Gruźlicy i Chorób Płuc
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 62

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 62 nie wpłynęła żadna oferta.
Wynik postępowania wraz z uzasadnieniem:
Na podstawie cz. IX pkt 1 ppkt 1) Udzielający zamówienia unieważnia postępowanie konkursowe w zakresie pakietu nr 62.

Pakiet nr 63

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	Diagnostyka Spółka Akcyjna ul. Prof. M. Życzkowskiego 16, 31-864 Kraków	95 pkt
2	Instytut „Pomnik – Centrum Zdrowia Dziecka” Al. Dzieci Polskich 20, 04-730 Warszawa	57 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 63 wpłynęły 2 oferty niepodlegające odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta Diagnostyka Spółka Akcyjna
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 64

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1.	ALAB laboratoria Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30, 00739 Warszawa	95 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 64 wpłynęła 1 oferta niepodlegająca odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta ALAB laboratoria Sp. z o.o.
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert.

Pakiet nr 65

Oferty złożone przez Wykonawców		
Lp.	Nazwa i adres Oferenta	Klasyfikacja
1	ALAB laboratoria Sp. z o.o. ul. Stępińska 22/30, 00739 Warszawa	95 pkt
2	Diagnostyka Spółka Akcyjna ul. Prof. M. Życzkowskiego 16, 31-864 Kraków	65 pkt

Informacja o złożonych ofertach:
W postępowaniu konkursowym w zakresie pakietu nr 65 wpłynęły 2 oferty niepodlegające odrzuceniu.
Wynik postępowania:
Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta ALAB laboratoria Sp. z o.o.

Paulina Kaczmarska

Elektronicznie podpisany przez Paulina Kaczmarska
Data: 2025.05.23 15:37:19 +02'00'